



INFORME

RESULTADOS DE ENCUESTA A LABORATORIOS DE DIAGNÓSTICO VETERINARIO

**Comisión de Enfermedades Venéreas y Protozoarios
Reproductivos**

2026

Introducción

Las enfermedades reproductivas continúan representando uno de los desafíos sanitarios más importantes para la ganadería argentina, con un impacto directo en los porcentajes de preñez y destete. Entre los agentes de mayor relevancia económica se encuentran *Tritrichomonas foetus* (tricomonosis) y *Campylobacter fetus* spp (campilobacteriosis), agrupadas como enfermedades de transmisión sexual (ETS), y la Neosporosis (*Neospora caninum*) bovina.

Con el objetivo de realizar una aproximación de la situación epidemiológica, la Comisión Científica de Enfermedades Venéreas y Protozoarios Reproductivos de la Asociación Argentina de Veterinarios de Laboratorios de Diagnóstico (AAVLD) llevó a cabo una encuesta correspondiente al período 2024-2025. Este documento resume los datos aportados voluntariamente por laboratorios privados y organismos oficiales de diagnóstico veterinario de distintas regiones del país.

Metodología

Origen de los datos

Para el presente informe se procesaron los datos provenientes de 21 laboratorios de diagnóstico veterinario. Quince laboratorios se encuentran en la provincia de Buenos Aires, 2 en la provincia de Corrientes, 1 en la de Santa Fe, 1 en la de Formosa, 1 en Córdoba y 1 en Salta. Los laboratorios participantes procesaron muestras provenientes de diversas provincias, incluyendo Buenos Aires, Córdoba, Santa Fe, Corrientes, Formosa, Salta, Entre Ríos, La Pampa, Santiago del Estero, Neuquén.

Análisis de datos

Se calcularon los porcentajes de positividad a nivel nacional mediante promedios ponderados (sumatoria total de positivos sobre sumatoria total de muestras), evitando así sesgos por diferencias en el volumen de trabajo de cada laboratorio o mayor positividad en ciertas áreas del país. Para las ETS se tuvo en cuenta el diagnóstico

realizado a partir de esmegma prepucial de toros ya sea por técnicas convencionales o moleculares. En el caso de la neosporosis, el análisis es a partir del diagnóstico serológico de hembras bovinas adultas.

Definiciones

Positividad en Establecimientos: Porcentaje de establecimientos con al menos un animal positivo para cada etiología (*T. foetus*, *C. fetus* y *N. caninum*).

Positividad Individual: Porcentaje de toros (para ETS) o vacas (para neosporosis)¹ positivos sobre el total analizado.

Resultados

ETS: tricomonosis y campilobacteriosis bovina

En la tabla 1 se resumen los datos de detección de ETS en toros remitidos por los 21 laboratorios veterinarios de diagnóstico. Durante el mismo se procesaron un total de aproximadamente 196.000 muestras de esmegma prepucial bovino, con tasas de positividad individual cercanas al 1% para ambos agentes de ETS, y de establecimientos de 6 a 8,97% para tricomonosis y campilobacteriosis respectivamente.

Tabla 1. Prevalencia nacional estimada en base a los datos recibidos, individual y general, de ETS en establecimientos de bovinos de carne durante periodo 2024-2025.

| Enfermedad | Muestras de EP* (min-max) | Establecimientos Totales (min-max) | Positividad Establecimientos (%) (min-max) | Positividad Individual (Toros) (%) (min-max) |
|--------------------|------------------------------|---------------------------------------|---|---|
| Tricomonosis | 195.413 (200-60.000) | 10.117 (7-2.800) | 6,00% (0-44%) | 0,81% (0-8%) |
| Campilobacteriosis | 196.886 (200-60.000) | 10.126 (7-2.800) | 8,97% (0-19%) | 0,97% (0-1,41%) |

*EP: Esmegma prepucial de toro.

¹ La categorización como positivo fue realizada por cada laboratorio considerando las recomendaciones del “Manual de referencia Argentina para el diagnóstico de neosporosis bovina”, publicado por la Comisión Científica de Enfermedades Venéreas y Neosporosis de la AAVLD en 2024.

En relación con las metodologías diagnósticas disponibles en los 21 laboratorios participantes, se identifican tres perfiles (Figura 1). El 48% (10 laboratorios) mantienen ambas opciones: técnicas “tradicionales” (inmunofluorescencia directa para campilobacteriosis y cultivo para tricomonosis) y PCR. El 38% (8 laboratorios) trabaja únicamente con técnicas “tradicionales”. Finalmente, solo el 14% (3 laboratorios) ya ha volcado el diagnóstico de ETS exclusivamente a PCR.

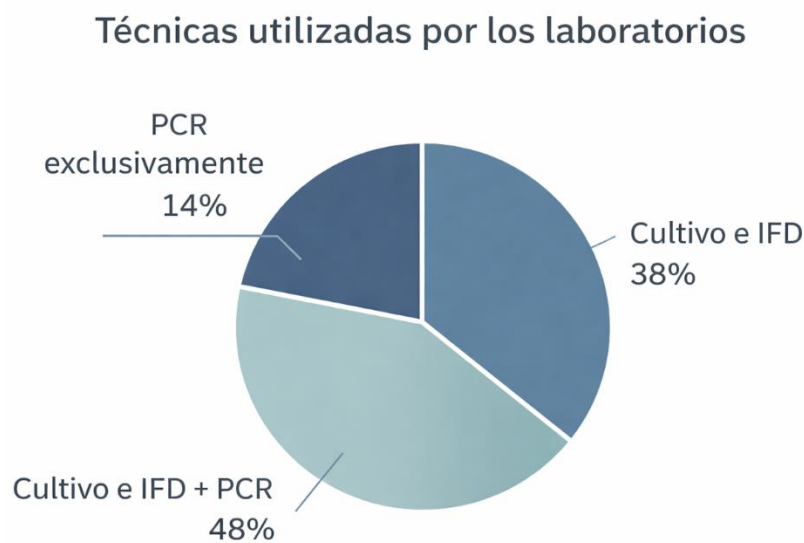


Figura 1. Clasificación de metodologías diagnósticas implementadas por los 21 laboratorios diagnósticos participantes para el diagnóstico de ETS en toros.

El diagnóstico de tricomonosis por cultivo se realiza en un 47% de los laboratorios con medios disponibles comercialmente y un 53% con medios realizados *In house* en cada laboratorio. En cuanto a los tipos de medio de cultivo utilizados se describen: caldo de hígado; Diamond; Plastridge; semisólido e infusión cerebro-corazón.

En cuanto a las técnicas moleculares, para tricomonosis los laboratorios que realizan PCR *in house* utilizan primers descritos por Felleisen et al. (1998) y McMillen et al. (2006), y en menor medida kits comerciales (Biogénica, Pampa Lab y Neotak). Para campilobacteriosis, los protocolos *in house* se basan en los primers de Iraola et al. (2016), McGoldrick (2013) y Abril (2007), además de los mismos kits comerciales (Biogénica, Pampa Lab y Neotak). Cabe destacar que, de los 10 laboratorios que

emplean PCR, solo uno incorpora sondas de hibridación en su protocolo diagnóstico (Biogénica).

Para el diagnóstico de neosporosis se procesaron 17.826 muestras de suero, mayoritariamente de hembras con antecedentes de aborto o fallas reproductivas. Al estratificar por sistema productivo, la proporción de establecimientos positivos fue del 67% (rango 50–70%) en cría y del 90% (rango 80–100%) en tambos. A nivel individual, la seroprevalencia fue del 24,5% (rango 17–31%) en animales de cría y del 29,3% (rango 22–48%) en vacas de tambo.

Respecto al diagnóstico en neosporosis en fetos, realizado por 9 laboratorios, el 78% (7/9) de los laboratorios emplean histopatología (siempre combinada con otras técnicas), el 67% (6/9) realizan PCR en SNC y el 67% (6/9) complementan con IFI en líquidos de cavidad.

Conclusiones

El presente análisis de los datos aportados por los laboratorios debe interpretarse considerando la diversidad de los escenarios, en donde existen provincias con programas de control de ETS de larga data, algunos recientemente implementados y otros dependientes de la voluntad de los productores. Asimismo, al analizar los datos enviados por los laboratorios se observa una variabilidad en la metodología de recolección y reporte de datos, incluso dentro de una misma provincia. Lejos de ser un obstáculo insalvable, esto representa una clara oportunidad de mejora para los laboratorios. El desafío para los próximos periodos será fortalecer la participación de más laboratorios y trabajar mancomunadamente en la armonización y estandarización de los registros. Esto nos permitirá minimizar sesgos y construir una imagen cada vez más nítida de la realidad sanitaria nacional.

En comparación con la encuesta realizada en 2018, en los últimos años se observa una adopción sostenida de técnicas moleculares en numerosos laboratorios, y actualmente la mayoría ya dispone de PCR para el diagnóstico. Este cambio, no solo refleja una mayor incorporación de la metodología, sino también una creciente diversidad de enfoques, con laboratorios que implementan protocolos *in house* basados en distintos juegos de primers y otros que optan por kits comerciales. En este contexto, cobra especial relevancia el rol de la Prueba de Proficiencia de la

AAVLD realizada este año para el diagnóstico de enfermedades venéreas por PCR, como herramienta clave para armonizar criterios, evaluar desempeño interlaboratorio y fortalecer la confiabilidad de los resultados. Se espera que, a medida que aumente el uso de PCR, más laboratorios se sumen a estas instancias para sostener estándares de calidad y comparabilidad diagnóstica.

Respecto a la neosporosis bovina, los resultados confirman su carácter endémico en la Argentina, independientemente del sistema productivo o de la región. A nivel de establecimiento, la prevalencia fue mayor en tambos (hasta 100%). A su vez, se observa una alta prevalencia en establecimientos de carne, siendo una creciente causa de abortos. En relación con la confirmación diagnóstica de abortos por *N. caninum*, el 78% de los laboratorios reportó realizar estudios histopatológicos, un incremento marcado respecto de la encuesta previa (38%).

Agradecimientos

La Comisión agradece a los laboratorios que participaron desinteresadamente en esta encuesta:

Laboratorio Álvarez

Laboratorio Azul

Laboratorio Babini

Laboratorio Biológico Tandil

Laboratorio CDV

Laboratorio CEDIVE

Laboratorio Chacabuco

Laboratorio CIT (Formosa)

Laboratorio Coronel Suárez

Laboratorio de las Sierras

Laboratorio Diagnóstico Veterinario Ameghino

Laboratorio FUCOSA

Laboratorio INTA Mercedes

Laboratorio INTA Salta

Laboratorio Lobos

Laboratorio Microvet

Laboratorio Noroeste

Laboratorio 9 de Julio